



ADFC
Fahrradklima-Test
2020

Düsseldorf

Ortsgrößenklasse: >500.000 Einwohner

Kurzüberblick

Gesamtbewertung (Schulnote)	4,1
Rangplatz in Ortsgrößenklasse	8 von 14 Orten
Vergleich zu 2018	relative Konstanz (o)

Stärken und Schwächen im Städtevergleich

positiv

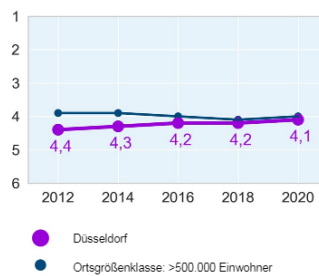
1. Fahrradförderung in jüngster Zeit
2. Winterdienst auf Radwegen
3. Medienberichte

negativ

1. zügiges Radfahren
2. Erreichbarkeit Stadtzentrum
3. Abstellanlagen



Entwicklung seit 2012



Gefördert durch:



Bundesministerium
für Verkehr und
digitale Infrastruktur

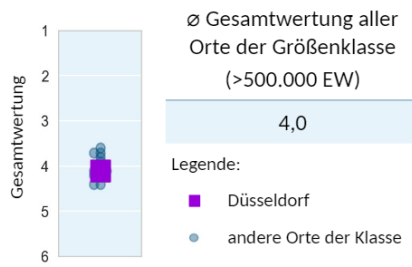
aufgrund eines Beschlusses
des Deutschen Bundestages

Stand 12.03.2021

Überblick Düsseldorf

Anzahl Teilnehmer	3052
Gesamtbewertung ¹	4,1
Rangplatz Bund in Ortsgrößenklasse	8 von 14
Rangplatz Land in Ortsgrößenklasse	1 von 4
Vergleich Gesamtbewertung zu 2018 ²	o

& im Städtevergleich



Stärken und Schwächen

...in der Einzelbewertung³

Öffentliche Fahrräder	2,5
geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	2,8
Radfahren durch Alt und Jung	3,3
Erreichbarkeit Stadtzentrum	3,4
Fahrradförderung in jüngster Zeit	3,5
zügiges Radfahren	3,6
Wegweisung für Radfahrer	3,7
Werbung für das Radfahren	3,7
Medienberichte	3,9
Spaß oder Stress	4,0
Konflikte mit Fußgängern	4,1
Fahrradmitnahme im ÖV	4,2
Reinigung der Radwege	4,3
Winterdienst auf Radwegen	4,3
Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	4,3
Abstellanlagen	4,4
Oberfläche der (Rad)wege	4,4
Fahrradliebstehl	4,5
Fahren auf Radwegen & Radf.-streifen	4,6
Sicherheitsgefühl	4,7
Hindernisse auf Radwegen	4,7
Fahren im Mischverkehr mit Kfz	4,8
Konflikte mit Kfz	4,8
Ampelschaltungen für Radfahrer	4,8
Breite der (Rad)wege	4,9
Führung an Baustellen	5,0
Falschparkerkontrolle auf Radwegen	5,1

Stärken



Schwächen

...im Vergleich zu ähnlichen Orten⁴

Fahrradförderung in jüngster Zeit	+0,2
Winterdienst auf Radwegen	+0,1
Medienberichte	+0,1
Werbung für das Radfahren	+0,1
Fahrradliebstehl	+0,1
Breite der (Rad)wege	+0,1
Falschparkerkontrolle auf Radwegen	0,0
Ampelschaltungen für Radfahrer	0,0
Fahren auf Radwegen & Radf.-streifen	0,0
Oberfläche der (Rad)wege	0,0
Radfahren durch Alt und Jung	-0,1
Reinigung der Radwege	-0,1
Konflikte mit Kfz	-0,1
Fahren im Mischverkehr mit Kfz	-0,1
Öffentliche Fahrräder	-0,1
Hindernisse auf Radwegen	-0,1
Konflikte mit Fußgängern	-0,2
geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	-0,2
Spaß oder Stress	-0,2
Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	-0,2
Sicherheitsgefühl	-0,2
Führung an Baustellen	-0,2
Fahrradmitnahme im ÖV	-0,3
Wegweisung für Radfahrer	-0,3
Abstellanlagen	-0,3
Erreichbarkeit Stadtzentrum	-0,4
zügiges Radfahren	-0,4

1 Schulnotensystem: 1=fahrradfreundlich, 6 = nicht fahrradfreundlich

2 falls zutreffend: Vergleich mit der Gesamtbewertung 2018, fünfstufige Skala

++ starke Verbesserung + leichte Verbesserung, o kaum Veränderung - leichte Verschlechterung -- starke Verschlechterung

3 Reihung der Themen nach den Einzelbewertungen des Orts

4 Reihung der Themen nach dem Unterschied zur Durchschnittsbewertung aller Orte der Ortsgrößenklasse.

Lesebeispiel: *Sicherheitsgefühl* wird 0,2 Notenpunkte schlechter bewertet als im Durchschnitt der Ortsgrößenklasse.

Detailtabellen für Düsseldorf (3052 TN)

Fahrrad- und Verkehrsklima

Bei uns...	Schulnotenskala							Ø	Ø Orts- größen- klasse	
	1	2	3	4	5	6	k.A.			
1. macht Radfahren Spaß.	4%	12%	21%	19%	28%	15%	1%	ist Radfahren Stress.	4,0	3,8
2. werden Radfahrer*innen als Verkehrsteilnehmer akzeptiert.	1%	8%	18%	21%	33%	18%	1%	wird man als Radfahrer*in nicht ernst genommen.	4,3	4,1
3. fahren alle Fahrrad - egal, ob alt oder jung.	9%	23%	22%	19%	18%	6%	3%	fahren eher nur bestimmte Gruppen Fahrrad (z.B. Kinder, Radsportler).	3,3	3,2
4. wird viel für das Radfahren geworben.	4%	18%	25%	19%	19%	12%	2%	findet keine Werbung für das Radfahren statt.	3,7	3,8
5. wird in den Medien meist positiv über Radfahrer*innen berichtet.	1%	10%	23%	24%	20%	8%	13%	wird in den Medien nur über Unfälle und das Fehlverhalten von Radfahrer*innen berichtet.	3,9	4,0

Stellenwert des Radfahrens

	Bei uns...	Schulnotenskala							Ø	Ø Orts- größen- klasse	
		1	2	3	4	5	6	k.A.			
6.	...wurde in jüngster Zeit besonders viel für den Radverkehr getan.	4%	18%	32%	19%	17%	9%	1%	...wurde in jüngster Zeit kaum etwas für den Radverkehr getan.	3,5	3,7
7.	...überwacht die Stadt bzw. Gemeinde streng, dass Autos nicht auf Radwegen parken.	1%	3%	8%	12%	26%	47%	3%	...wird großzügig geduldet, wenn Autofahrer/innen auf Radwegen parken.	5,1	5,1
8.	...werden Radwege regelmäßig gereinigt.	2%	10%	16%	20%	24%	20%	8%	...werden Radwege selten gereinigt.	4,3	4,2
9.	...sind die Ampelschaltungen gut auf Radfahrer/innen abgestimmt.	2%	5%	10%	14%	26%	40%	3%	...sind Ampelschaltungen nicht gut auf Radfahrer/innen abgestimmt.	4,8	4,8
10.	...werden im Winter Radwege geräumt und gestreut.	1%	7%	13%	17%	23%	17%	21%	...werden im Winter Radwege nicht geräumt gestreut.	4,3	4,4

Sicherheit beim Radfahren

	Bei uns...	Schulnotenskala							Ø	Ø Orts- größen- klasse	
		1	2	3	4	5	6	k.A.			
11.	...fühlt man sich als Radfahrer/in sicher.	1%	4%	12%	20%	33%	29%	0%	...fühlt man sich als Radfahrer/in gefährdet.	4,7	4,5
12.	...gibt es selten Konflikte zwischen Radfahrer/innen und Fußgänger/innen.	2%	10%	19%	24%	27%	16%	2%	...gibt es häufig Konflikte zwischen Radfahrer/innen und Fußgänger/innen.	4,1	3,9
13.	... gibt es selten Konflikte zwischen Radfahrer/innen und Autofahrer/innen.	1%	3%	8%	19%	38%	29%	1%	...gibt es häufig Konflikte zwischen Radfahrer/innen und Autofahrer/innen.	4,8	4,7
14.	...gibt es keine Hindernisse auf Radwegen und Radfahrstreifen.	1%	5%	9%	19%	34%	31%	1%	...gibt es viele Hindernisse auf Radwegen und Radfahrstreifen (...).	4,7	4,6
15.	...kommt Fahrraddiebstahl selten vor.	1%	4%	12%	20%	25%	20%	18%	...werden Fahrräder oft gestohlen.	4,5	4,6
16.	...sind Radwege und Radfahrstreifen so angelegt, dass auch junge und ältere Menschen sicher Rad fahren können.	1%	4%	11%	21%	35%	25%	2%	...kann man auf Radwegen und Radfahrstreifen nicht sicher fahren.	4,6	4,6
17.	...kann man auf der Fahrbahn gemeinsam mit den Autos zügig und sicher Rad fahren.	1%	3%	11%	19%	34%	31%	1%	...wird man auf der Fahrbahn bedrängt und behindert.	4,8	4,7

Komfort beim Radfahren

Bei uns...	Schulnotenskala							Ø	Ø Orts- größen- klasse
	1	2	3	4	5	6	k.A.		
18. ...sind Wege für Radfahrer/innen angenehm breit und erlauben ein problemloses Überholen langsamerer Radfahrer/innen.	1%	3%	9%	16%	34%	35%	1%	4,9	5,0
19. ... sind Wege für Radfahrer/innen angenehm glatt und eben.	2%	8%	15%	20%	33%	21%	1%	4,4	4,4
20. ...findet man überall komfortable und sichere Abstellmöglichkeiten.	1%	6%	16%	26%	30%	19%	1%	4,4	4,1
21. ...werden Radfahrer/innen an Baustellen bequem und sicher vorbeigeführt.	1%	2%	6%	15%	31%	41%	3%	5,0	4,8
22. ...kann man Fahrräder einfach und preiswert in öffentlichen Verkehrsmitteln mitnehmen.	3%	10%	14%	17%	21%	19%	16%	4,2	3,9

Infrastruktur und Radverkehrsnetz

		Schulnotenskala								
Bei uns...		1	2	3	4	5	6	k.A.	Ø	Ø Ortsgrößenklasse
23.	...ist das Stadtzentrum bzw. die Ortsmitte gut mit dem Fahrrad zu erreichen.	7%	23%	24%	21%	16%	9%	1%	3,4	3,0
24.	...kann man zügig und direkt Ziele mit dem Rad erreichen.	5%	19%	25%	21%	21%	8%	1%	3,6	3,2
25.	...sind die meisten Einbahnstraßen in der Gegenrichtung für Radfahrer/innen freigegeben.	13%	33%	23%	14%	8%	2%	7%	2,8	2,6
26.	...können sich Radfahrer/innen an eigenen Wegweisern gut orientieren.	3%	16%	24%	23%	18%	9%	7%	3,7	3,4
27.	...sind öffentlich zugängliche Leihfahrräder für jeden einfach, zuverlässig und preisgünstig nutzbar.	15%	30%	20%	8%	3%	2%	22%	2,5	2,4

Zusatzfragen 2020: Corona & Radfahren

Bei uns...	Schulnotenskala							Ø	Ø Orts- größen- klasse
	1	2	3	4	5	6	k.A.		
Z1. wurde den Radfahrer*innen während der Corona-Zeit handfeste Signale für mehr Fahrradfreundlichkeit gegeben.	5%	18%	27%	13%	17%	15%	6%	3,7	4,1
Z2. haben während der Corona-Zeit die Bürgermeister*innen und Kommunalpolitiker*innen das Radfahren neu entdeckt.	4%	18%	27%	13%	13%	11%	13%	3,5	4,0
Z3. wurde das Radfahren während der Corona-Zeit in den lokalen Medien empfohlen.	6%	25%	25%	12%	8%	6%	16%	3,1	3,4
Z4. haben ich und die Menschen in meinem Umfeld während der Corona-Zeit neue mit dem Rad erreichbare Ziele in der näheren Umgebung entdeckt.	10%	23%	22%	12%	9%	10%	13%	3,2	3,2
Z5. ist während der Corona-Zeit die Bedeutung des Fahrrades gestiegen.	22%	37%	21%	5%	6%	4%	5%	2,4	2,5

Entwicklung seit 2012

Fahrrad- und Verkehrsklima	2012	2014	2016	2018	2020
Spaß oder Stress	4,0	4,0 ➡	4,0 ➡	4,2 ⬇	4,0 ⬆
Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	4,5	4,5 ➡	4,4 ➡	4,5 ➡	4,3 ⬆
Alle fahren Fahrrad	3,4	3,3 ➡	3,5 ⬇	3,6 ➡	3,3 ⬆
Werbung für das Radfahren	4,7	4,1 ⬆	3,5 ⬆	3,7 ⬇	3,7 ➡
Medienberichte	4,5	4,2 ⬆	3,8 ⬆	4,0 ⬇	3,9 ➡

Stellenwert des Radfahrens	2012	2014	2016	2018	2020
Fahrradförderung in jüngster Zeit	4,6	4,2 ⬆	3,4 ⬆	3,8 ⬇	3,5 ⬆
Falschparkerkontrolle a. Radwegen	5,2	5,1 ➡	5,0 ➡	5,2 ⬇	5,1 ➡
Reinigung der Radwege	4,5	4,3 ⬆	4,3 ➡	4,4 ➡	4,3 ➡
Ampelschaltungen für Radfahrer	5,1	5,0 ➡	4,9 ➡	4,9 ➡	4,8 ➡
Winterdienst auf Radwegen	4,8	4,6 ⬆	4,5 ➡	4,4 ➡	4,3 ➡

Sicherheit beim Radfahren	2012	2014	2016	2018	2020
Sicherheitsgefühl	4,8	4,8 ➡	4,6 ⬆	4,8 ⬇	4,7 ➡
Konflikte mit Fußgängern	4,3	4,3 ➡	4,3 ➡	4,3 ➡	4,1 ⬆
Konflikte mit Kfz	4,7	4,8 ➡	4,8 ➡	4,9 ➡	4,8 ➡
Hindernisse auf Radwegen	4,8	4,7 ➡	4,7 ➡	4,8 ➡	4,7 ➡
Fahrraddiebstahl	4,6	4,6 ➡	4,7 ➡	4,6 ➡	4,5 ➡
Fahren auf Radwegen & Radfahrstreifen	4,8	4,7 ➡	4,6 ➡	4,7 ➡	4,6 ➡
Fahren im Mischverkehr mit Kfz	4,9	4,9 ➡	4,7 ⬆	4,9 ⬇	4,8 ➡

Komfort beim Radfahren	2012	2014	2016	2018	2020
Breite der (Rad)wege	5,0	5,0 ➡	4,8 ↗	4,9 ➡	4,9 ➡
Oberfläche der (Rad)wege	4,3	4,3 ➡	4,3 ➡	4,5 ↘	4,4 ➡
Abstellanlagen	4,4	4,4 ➡	4,3 ➡	4,3 ➡	4,4 ➡
Führung an Baustellen	5,3	5,2 ➡	5,1 ➡	5,1 ➡	5,0 ➡
Fahrradmitnahme im ÖV	4,0	3,9 ➡	3,9 ➡	4,3 ↘	4,2 ➡

Infrastruktur & Radverkehrsnetz	2012	2014	2016	2018	2020
Erreichbarkeit Stadtzentrum	3,6	3,7 ➡	3,6 ➡	3,6 ➡	3,4 ↗
zügiges Radfahren	3,9	3,9 ➡	3,8 ➡	3,9 ➡	3,6 ↗
geöffnete Einbahnstr. in Gegenri.	3,4	3,1 ↗	3,0 ➡	2,9 ➡	2,8 ➡
Wegweisung für Radfahrer	3,6	3,5 ➡	3,5 ➡	3,7 ↘	3,7 ➡
Öffentliche Fahrräder	3,1	2,9 ↗	2,9 ➡	2,2 ↗	2,5 ↘

Legende:

	Verschlechterung		Konstant	Verbesserung	
Symbol	↓	↘	➡	↗	↑
Differenz zur letzten Bewertung	- >0,3	- 0,2 - 0,3	+/- 0,1	+ 0,2 - 0,3	+ >0,3

Wichtigkeit der Themen

Der Index der Wichtigkeit wurde aus den Bewertungsabstufungen (wichtig / eher wichtig / eher unwichtig / unwichtig) gebildet. Auf einer linearen Skala ist 1 = wichtig und 0 = unwichtig.

...in der Einzelbewertung⁵

Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	0,93
Sicherheitsgefühl	0,93
Konflikte mit Kfz	0,92
Hindernisse auf Radwegen	0,91
Falschparkerkontrolle auf Radwegen	0,89
Breite der (Rad)wege	0,85
Konflikte mit Fußgängern	0,84
Oberfläche der (Rad)wege	0,84
Erreichbarkeit Stadtzentrum	0,83
Winterdienst auf Radwegen	0,83
Ampelschaltungen für Radfahrer	0,81
Führung an Baustellen	0,79
Reinigung der Radwege	0,79
Abstellanlagen	0,78
geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	0,77
Fahrraddiebstahl	0,72
Medienberichte	0,69
Werbung für das Radfahren	0,68
Fahrradmitnahme im ÖV	0,65
Wegweisung für Radfahrer	0,64
Öffentliche Fahrräder	0,45

Wichtig



Unwichtig

...im Vergleich zu ähnlichen Orten⁶

Werbung für das Radfahren	+0,02
Falschparkerkontrolle auf Radwegen	+0,02
Konflikte mit Fußgängern	+0,02
geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	+0,02
Hindernisse auf Radwegen	+0,01
Wegweisung für Radfahrer	+0,01
Medienberichte	0,00
Sicherheitsgefühl	0,00
Fahrraddiebstahl	0,00
Abstellanlagen	0,00
Führung an Baustellen	0,00
Erreichbarkeit Stadtzentrum	0,00
Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	-0,01
Konflikte mit Kfz	-0,01
Oberfläche der (Rad)wege	-0,01
Fahrradmitnahme im ÖV	-0,01
Ampelschaltungen für Radfahrer	-0,02
Reinigung der Radwege	-0,02
Winterdienst auf Radwegen	-0,02
Breite der (Rad)wege	-0,02
Öffentliche Fahrräder	-0,04

⁵ Reihung der Themen nach den Index des Orts

⁶ Reihung der Themen nach dem Unterschied zum Durchschnittsindex aller Orte der Ortsgrößenklasse.
Lesebeispiel: *Fahrradmitnahme im ÖV* wird 0,01 Indexstufen unwichtiger bewertet als im Durchschnitt der Ortsgrößenklasse.

Wichtigkeit der Themen: Detailtabelle

		Wichtig	Eher Wichtig	Eher unwichtig	Unwichtig	k.A.	Index	Index Ortsgrößenklasse
1.	Akzeptanz von Radfahrer/innen als Verkehrsteilnehmer	84%	11%	3%	1%	1%	0,93	0,94
2.	Aktionen und Kampagnen zum Radfahren	36%	34%	22%	5%	2%	0,68	0,66
3.	Medienberichterstattung	36%	36%	20%	4%	4%	0,69	0,69
4.	Überwachung von Falschparkern	76%	15%	5%	3%	1%	0,89	0,87
5.	Reinigung der Radwege	52%	33%	10%	2%	2%	0,79	0,81
6.	Abstimmung der Ampelschaltungen auf Radfahrer/innen	58%	29%	8%	3%	2%	0,81	0,83
7.	Winterdienst auf Radwegen	59%	26%	8%	3%	4%	0,83	0,85
8.	Sicherheitsgefühl der Radfahrer/innen	83%	11%	2%	2%	2%	0,93	0,93
9.	Konfliktfreiheit zwischen Radverkehr und Fußverkehr	61%	28%	7%	2%	2%	0,84	0,82
10.	Konfliktfreiheit zwischen Radverkehr und Autoverkehr	83%	11%	2%	2%	2%	0,92	0,93

		Wichtig	Eher Wichtig	Eher unwichtig	Unwichtig	k.A.	Index	Index Orts- größenklasse
11.	Hindernisfreiheit auf Radwegen	77%	16%	3%	2%	2%	0,91	0,90
12.	Fahrraddiebstahl	39%	37%	17%	3%	4%	0,72	0,72
13.	Breite der Wege für Radfahrer/innen	64%	27%	5%	2%	2%	0,85	0,87
14.	Oberflächenqualität der Wege für Radfahrer/innen	60%	30%	6%	2%	2%	0,84	0,85
15.	Abstellmöglichkeiten für Fahrräder	49%	37%	10%	2%	2%	0,78	0,78
16.	Führung des Radverkehrs an Baustellen	52%	34%	10%	2%	2%	0,79	0,79
17.	Fahrradmitnahme in öffentlichen Verkehrsmitteln	31%	34%	26%	5%	4%	0,65	0,66
18.	Zügige und direkte Erreichbarkeit von Zielen	55%	36%	5%	1%	2%	0,83	0,83
19.	Freigabe von Einbahnstraßen für Radfahrer/innen	46%	37%	11%	2%	3%	0,77	0,75
20.	Wegweisung	28%	37%	27%	5%	3%	0,64	0,63
21.	Öffentliche Leihfahrräder / Fahrradverleih	11%	28%	36%	17%	7%	0,45	0,49

Eine Übersicht der Ergebnisse aller Teilnehmerstädte des ADFC-Fahrradklima-Tests 2020 gibt es auf der Internetseite <https://fahrradklima-test.adfc.de>.

Gesamtleitung und Kontakt:

Allgemeiner Deutscher Fahrrad-Club e. V.
Mohrenstr. 69
10117 Berlin
Telefon: 030 2091498-0
Telefax: 030 2091498-55
E-Mail: fahrradklimatest@adfc.de
<https://fahrradklima-test.adfc.de>
www.adfc.de

Datenerhebung und -aufbereitung:



Projektleitung: Hannes Schreier
Städte-Übersichten: Jakob Baum

www.team-red.net